

Entrevista a

Angel Urcola

Investigadora:

LD: Loreto Daza

Fecha: 19 de Agosto del año 2019.

AU: Mi nombre es Ángel Urcola, tengo 33 años, soy periodista de la Universidad del Desarrollo y actualmente me dedico también a las comunicaciones como periodista del subsecretario Emarco Hantelmann en el Ministerio Secretaría General de Gobierno.

LD: Ángel, partamos desde el principio: ¿Cómo y cuándo llegas a estudiar a la Universidad del Desarrollo?

AU: A ver, siempre desde muy pequeño había tenido intereses en poder hacer cambios positivos para Chile, y para poder lograr esas metas hay ciertos caminos, desde mi perspectiva, que hay que lograr hacer, y para esto, la forma para hacer la mayoría de los cambios masivos o positivos en el país están concentrados en organizaciones de la sociedad civil, en el Poder Ejecutivo, Legislativo, es ahí donde se pueden hacer cambios importantes; uno puede ayudar como ciudadano en el barrio con los vecinos, pero lo importante era hacer eso. Y en mi meta de pequeño era ser abogado, porque creía desde ese momento que podía defender a alguien o podía cambiar la legislación, y todo siempre con la meta de poder mejorarla. Entonces yo me iba a tomar un año para preparar la PSU, era una prueba que llevaba poco tiempo en ese entonces, e iba a entrar a la universidad. Pero mucho mejor de lo que yo esperaba de la PSU existió esta posibilidad de poder entrar directamente a estudiar Derecho o Bachillerato, y empecé a ver universidades, y entre esas estaba la Universidad del Desarrollo, que me gustó mucho por la malla que tenía, por los docentes que tenía, me gustó también el campus, porque fui, todo para mí era bastante novedoso, porque soy de Talagante, entonces mi colegio era parecido a los de Chicureo, mi colegio era San Felipe, mucho campo, muy bonito, pero estaba alejado de Santiago en el día a día, y la Universidad del Desarrollo era algo muy nuevo para mí y creo que a mucha gente de regiones le debe haber pasado lo que a mí me pasaba quizás con la Universidad. Esa fue una de las formas de cómo llegué; por ejemplo, yo siempre he estado interesado desde pequeño en política y veía cómo había muchos personeros con mucha relevancia que tenían vinculación directa con la Universidad, o sea, enseñaban, eran directivos, etc., entonces cuando me puse a investigar veía que la Universidad tenía peso, tenía relevancia, no sé cómo es hoy, tal vez sea menos, pero en ese entonces el cuestionamiento de una universidad privada no era lo mismo que una tradicional, era mucho más fuerte, y eso en el mismo trabajo que ha hecho la Universidad se nota que ha disminuido y hoy las universidades privadas compiten, y especialmente la Universidad del Desarrollo compete de igual a igual con las tradicionales, incluso tienen mejores resultados.

LD: Ángel, ¿qué año llegas tú a la Universidad del Desarrollo y en qué campus estaba la Universidad a tu llegada?

AU: Yo entré el 2006, salí el 2005 del colegio y el 2006 entré a la Universidad del Desarrollo, estaba el campus de San Carlos, el de Av.

La Plaza, pero era nuevo, llevaba un tiempo, pero era nuevo, entonces toda la infraestructura no solamente era nueva para mí, sino que era nueva para los que estaban en la Universidad, entonces uno se sentía como cuando uno entra en un colegio donde están todos creciendo en el mismo nivel o un colegio chico, que a mí también me pasó estando en el colegio, que iba creciendo por curso, entonces en la Universidad yo siento que era parecido: muy cercano todo, porque la infraestructura también era bastante nueva y moderna.

LD: ¿Y cómo fue el recibimiento por parte de las autoridades a tu llegada?

AU: Yo la verdad la sentí súper cercana por lo mismo que comentaba, sentía que todo era nuevo; si bien la Universidad empezó por ahí por los 90 en Concepción, pero lo que yo sentía, y la percepción que yo recibía de la Universidad era que todo era muy cercano, muy nuevo, la cantidad de alumnos no era, y no es tampoco, una cantidad de alumnos donde uno sea un número más, por lo menos yo siempre sentí que tenía una cercanía no solamente cuando tú participas, sino que cuando estás en clases, y la percepción fue muy buena: me mostraron la facultad, la Universidad, de repente súper cliché, pero uno sentía que había una especie de aire universitario y también es porque es el primer año de universidad, entonces uno está en un cambio súper importante en la vida de todos nosotros.

LD: ¿Y tú sentías que tu voz era escuchada por, en este caso, las autoridades de la Facultad de Derecho? ¿Tú podías acceder a hablar con el director de carrera o los profesores, cómo era esa disposición?

AU: Era muy fácil la verdad, porque si quería hablar con ellos podías ir a la facultad y te los encontrabas, podías encontrarte con el decano de la facultad, en ese entonces era don Pablo Rodríguez Grez, la verdad es que no había ninguna dificultad o impedimento de acceso a ellos, o eran partícipes de tus clases, o te hacían clases directamente o los encontrabas en el pasillo, con don Pablo Rodríguez Grez tenías clases desde el primer año con él, que era el decano de la facultad, entonces eso hacía que la cercanía fuera mucho más fácil, porque no tenías que esperar a llegar a quinto año o ni siquiera haberlo tenido como profesor o haberlo visto en clases al decano, porque lo tenías, como te decía, como profesor en el primer año, en el segundo semestre. Entonces la verdad es que si querías conversar con alguien o te lo encontrabas directamente siempre, porque estaban en la misma Universidad y los veías, o podías ir a conversar, la facultad era muy cercana y la facilidad de acercarse a hablar con los profesores de verdad fue muy fácil.

LD: Ángel, en algún momento tú decides dejar Derecho y cambiarte a Periodismo. ¿Cómo fue ese cambio y por qué decides quedarte en la misma Universidad?

AU: Bueno, la verdad es que a mí Derecho me encanta, ojalá espero algún día terminarlo, pero yo tengo una memoria terrible, y Derecho obviamente tiene cosas prácticas, pero también requiere de memorización de áreas de la carrera, especialmente Civil, y entre que yo estaba sufriendo bastante con mi problema de memorización y mi permanente energía para hacer cosas, estudiar Derecho es una carrera que necesita de mucha paciencia y concentración, y yo la verdad es que soy muy hiperkinético. Entonces, cuando yo elegí Derecho, Periodismo siempre me sonó, pero terminé eligiendo Derecho; ya cuando estaba pasando a cuarto de Derecho decidí cambiarme y me cambié a Periodismo por esto mismo, me facilitaba mucho la capacidad de poder adecuarse mi personalidad a la

carrera en el sentido de ser más histriónico, participativo, aparte Periodismo en sí es pura comunicación, entonces la verdad es que siempre me atrajo y fue una oportunidad también sin cambiar la meta que yo tenía, que era poder todavía hacer cambios positivos para el país, y en comunicaciones Derecho era un camino perfectamente posible, como así también las comunicaciones que hoy pueden ser hasta más importantes que otros efectos a nivel electoral y efectivamente comunicacional: no sirve hacer muchas cosas si las personas no están recibiendo la información de lo que se está haciendo, y eso fue lo que me atrajo mucho.

Decidí permanecer en la Universidad porque ya a esa altura estaba enamorado de la Universidad del Desarrollo, me gustó mucho, lo pasé muy bien en la Universidad y en Derecho, como yo la sufría bastante estudiando, en Periodismo me permitió tener una cantidad de tiempo disponible mucho más alta, porque era práctica el estudio de la carrera, entonces si bien en Derecho necesitaba estudiar 15 horas para una prueba, en Periodismo yo necesitaba ir a hacer una nota y la hacía en el mismo momento, entonces podía estar en la calle o estar trabajando escuchando música y trabajaba en el mismo tiempo en la carrera, entonces eso me facilitaba todo. Entonces ya me gustaba la Universidad y no quise arriesgar la posibilidad de seguir siendo parte de algo que ya me había enamorado.

LD: Ángel, cuando te cambias a Periodismo, ¿cuál dirías tú que era el sello de la carrera que destacarías?

AU: A ver, en Periodismo el sello era poder generar un alto nivel profesional, yo lo veía así, se veía en los docentes que estaban en la carrera, entre ellos estabas tú también, estás tú, el cuerpo docente de la facultad, había equipos, había muchas universidades en ese entonces que no tenían cámaras o centro de estudios, nosotros teníamos acá un laboratorio de radio, laboratorios de edición, teníamos laboratorios audiovisuales, entonces si bien no es una carrera como Medicina, que requiere de gran infraestructura, teníamos exactamente lo que necesitábamos, y por la cantidad de alumnos que éramos se hacía muy fácil poder acceder a ella. Entonces, sumado al cuerpo docente, la cercanía que ya existía de la facultad y de la Universidad con los alumnos más la infraestructura que necesitábamos, para mí cumplía totalmente con lo que necesitaba, y yo sentía que de ahí la facultad me podía entregar todo lo que yo quería para lograr mis metas a nivel de manejo comunicacional, estratégico, profesional, entonces si quería ser un periodista reportero podía lograrlo, investigativo lograrlo, corporativo lograrlo; hay otras universidades donde yo sentía, voy a nombrar, pero puede quedar para la edición, la Adolfo Ibáñez que tenía un enfoque mucho más corporativo, hay otras universidades como la Portales que tienen un foco más investigativo, y la Universidad del Desarrollo yo sentía de todo corazón que tenía equivalentes todos los niveles altos, o sea, yo podía dedicarme a lo que quisiera dedicarme, porque uno no lo tiene decidido desde el principio, se podía lograr, y eso a mí me convenció.

LD: Ya. Y uno de los sellos de la Universidad es, y era, la vinculación con el medio laboral, ¿cómo lo viviste tú?

AU: Yo creo que es una de las cosas más espectaculares que tenía la carrera, porque yo ya había terminado la Universidad, estaba en proceso de título y ya llevaba tres años de experiencia laboral, esa cuestión no se repite en muchas otras universidades; tú puedes ser el mejor alumno destacado, haber tenido las mejores notas, pero la experiencia laboral a la hora de salir con el título a buscar trabajo ya se hace mucho más difícil si tú no tienes esa experiencia, y eso se logró gracias a las pre-prácticas que teníamos en la Universidad,

donde ya conocíamos los medios, ya habíamos hecho dos o tres preprácticas si no me equivocó, entonces ya habíamos pasado por radios locales, habíamos pasado por periódicos comunitarios y después hice mi práctica, yo en mi caso la hice en Desafío Levantemos Chile, que llevaba un año desde que había nacido y no ocurría el accidente de Juan Fernández, entonces para mí haber entrado a una ONG tan grande fue gracias a la oportunidad de la Universidad que nos permitió, y también estaba planificado en la malla, empezar a desarrollar habilidades laborales, porque no te sirve de nada tener los trabajos aprobados, no te sirve de nada tener las pruebas aprobadas si no puedes aplicar esta misma información a dónde vas a ejercer después, y esto no lo tienes que probar en la Universidad una vez que terminan los cinco años, sino que ya podías empezar a mostrarlo desde que empezaste los primeros años en esta misma Universidad. Para mí fue espectacular, tuve compañeros que hacían prácticas en CNN, en El Mercurio, entonces todos accedían a medios o a grupos muy importantes solo postulando, y la verdad es que después uno escuchaba de los mismos medios importantes, de las mismas organizaciones sociales no gubernamentales, etc., los comentarios positivos de quienes los dirigían sobre los mismos alumnos, entonces tú no tenías peligro o dificultad de poder acercarte si quisieras por ejemplo conseguir trabajo en estos lugares, porque la experiencia que dejaban tus propios compañeros era bastante positiva.

LD: Ángel, ¿y cómo viviste el sello de la internacionalización de la Universidad?

AU: Eso fue genial, yo no tuve la posibilidad de viajar, porque sentía que ya había tenido mucho tiempo en Derecho, entonces no podía pausar la carrera, yo no me sentí preparado para pausarla un semestre... no era pausarla, era continuar otro semestre en el exterior; me hubiera gustado hacerlo, me arrepiento de no haberlo hecho, pero teníamos compañeros que venían de Europa, de América del Sur, del Norte y eso, ya sea en la carrera o en los OD era bastante agradable, porque, si bien la Universidad ya era plural, muy contrario a lo que muchos critican de que la Universidad no es plural ni nada, yo abrí bastante mi mente en la Universidad, porque había distintas posturas políticas, personas de distintos grupos socioeconómicos, todos venían o de regiones o de distintas comunas, el mito de que la Universidad es solo para alumnos cota mil o del sector oriente era completamente errado, porque lo pudimos ver y lo pude vivir no solo en Derecho, sino que en Periodismo, y ya teníamos una visión pluralista de los profesores, de la facultad y de los compañeros y tener más encima compañeros de España, teníamos compañeros de Perú, etc., hacía que ya la visión plural no era solo plural con Chile, sino que con el mundo, y te enseña distintas experiencias, costumbres, y el interés que otra persona de otro país eligiera la Universidad del Desarrollo en Chile para estudiar ya te daba un plus, tú te preguntabas 'wait, ¿por qué alguien quiere estar acá?'. Porque muchas veces no vemos lo que tenemos y el nivel de reconocimiento que tenía la Universidad en otros países o tiene la Universidad en otros países es bastante alto y se nota en que la siguen eligiendo aún más para poder participar, y eso a mí me gustó harto, pude conocer hartas experiencias y no tenía esa necesidad obligatoria por así decirlo de viajar para conocer otras experiencias.

LD: Ángel, ¿y cómo dirías tú que fue la vida universitaria en la Universidad del Desarrollo siendo una universidad tan joven?

AU: La verdad es que a mí me gustó harto, porque tenía aspectos más positivos, como que si nosotros los alumnos considerábamos que algo se podía mejorar, algo se podía perfeccionar, no era una carta que quedaba en un buzón donde se iban a leer y archivar, era información que uno la comunicaba y los cambios tú los veías súper rápido y veías los cambios, eso era lo más importante, entonces

al igual como uno puede tener un emprendimiento, como uno puede ver las cosas en el país y en el mundo se van adaptando, la Universidad tiene y tenía esa velocidad rápida de adaptación, no solamente en la malla curricular, sino que también en la forma cómo se enseñaban las cosas, porque una cosa es el texto y otra cómo se aplican, y todo eso tuvimos mucha facilidad, yo la sentí durante toda la carrera para ser escuchados; no sé si habrá sido que era una universidad joven, yo creo que sí influyó bastante, pero uno sentía que podía ser hasta parte de la facultad sin serlo; a mí me pasó en Derecho, que en los primeros años ya me invitaban a participar y nos invitaban con compañeros a participar en charlas o conversatorios con el decano y la dirección de la carrera, en Periodismo también pasaba lo mismo, en ese momento ni siquiera teníamos Centro de Alumnos y pasaba eso, entonces lo importante es que siempre existió un alto nivel de comunicación y donde no solo nos escuchaban, sino que los cambios o solicitudes que nosotros hacíamos eran recibidas y aplicadas siempre de muy buena manera, entonces eso como universidad joven me marcó bastante y lo sentí de forma súper positiva.

LD: Ángel, ¿en qué minuto y por qué decides participar en las elecciones de Centro de Alumnos? Estando en Periodismo, entiendo.

AU: Bueno, como te decía al principio, yo tenía ese bichito desde muy pequeño de poder hacer cambios positivos para el país, y ya en mi colegio había participado de dos centros de alumnos, entonces siempre tuve las ganas de participar en centros de alumnos en Derecho, pero no estaba conformado y no me daba el tiempo realmente para llevarlo a cabo, y las cosas en poco tiempo es mejor no hacerlas, uno tiene que dedicarse y comprometerse, y en Periodismo la verdad es que enganché más con la carrera, eso me facilitó el tiempo y la organización para poder llevar a cabo el participar en ese Centro de Alumnos, a mí la verdad me invitaron a participar en un proyecto desde la generación superior a la mía, y yo estaba feliz, porque sentíamos que queríamos ver muchas cosas, había muchas cosas, por ejemplo actividades entre los alumnos que si no nos organizábamos nosotros nadie más la iba a organizar, porque era entre los alumnos en otras actividades, por ejemplo credenciales que sacamos como Centro de Alumnos en ese entonces para que los mismos alumnos tuvieran descuentos y facilidades en otros lugares, poder participar y que se notara que eran estudiantes de Periodismo, y eso se logró en conjunto con el Centro de Alumnos y la Facultad de Periodismo, entonces hay muchas cosas que sentíamos se podían mejorar, y la mejor forma de hacerlo era con una representación válida y legítima, porque uno puede ir a hablar, pero uno termina hablando por uno mismo, consultar, opinar a la facultad, pero es distinto cuando tus compañeros te votaron, entonces eso facilita el nexa, por algo existen las elecciones, que al final en vez de hablar con 300 o 400 personas tienes que hablar con tres o cuatro, lo que facilita no solamente las reuniones, sino que también la meta de avanzar como alumnos, entonces eso fue lo que nos llevó a organizarnos.

LD: Ángel, ¿y cómo se organiza esa elección y qué rol juega la Universidad en la organización de las elecciones?

AU: Bueno, las elecciones de Centro de Alumnos ya existían, pero eran bien intermitentes, si había años donde no se presentaba nadie, obviamente no había Centro de Alumnos y se perdía esa posibilidad, entonces cuando yo llegué no había inicialmente, pero durante ese año, mi primer año si no me equivoco, me invitan a participar y son elecciones que están facilitadas por la Universidad en el sentido de las urnas, el prestar las salas para llevarla a cabo, porque para ese entonces el tener Centro de Alumnos no era algo común

en la Universidad, o sea, como mencionaba, era intermitente en algunas generaciones y la gracia de lo que pudimos lograr por varios periodos o años era que hubiera una continuidad del Centro de Alumnos en ese entonces. Así que la Universidad nos apoyó en que pudiéramos generar nuestro mismo espacio, tener las reuniones de Centro de Alumnos, pedíamos las salas y nos prestaban las salas, si queríamos reuniones con la facultad, accedían, la verdad es que nunca tuvimos problemas, no fue nunca como ocurre en otros lugares donde eran como dos oponentes, yo creo que aquí había un trabajo súper positivo y en conjunto, y la Universidad siempre, desde el primer momento apostó por dar estos espacios, nunca pudimos ver que no hubiera una facilidad de acceder a la generación de las elecciones, al espacio de conformar el Centro de Alumnos y también de plantear las mejoras que nosotros creíamos podían aportar a una mejor vida universitaria y a una mejor facultad.

LD: Ángel, en algún momento tú también participas en la Federación de Alumnos de la Universidad.

AU: Sí.

LD: ¿En qué año fue eso y cómo fue el ingreso a ese mundo?

AU: Si no me equivoco, esto fue el 2012, si no me equivoco, y donde ya nosotros nos encontrábamos en el segundo Centro de Alumnos, yo en el primer Centro de Alumnos de Periodismo había sido vicepresidente, y en el segundo Centro de Alumnos de Periodismo yo ya era presidente de esta organización, del Centro de Alumnos de Periodismo. Entonces, con otros Centros de Alumnos nos organizamos y creamos el COCE, que lo que buscaba era poder generar un trabajo mancomunado no solo por facultad, sino ya a nivel intercarreras, intrauniversitario cruzado; o sea, básicamente no existía la federación, pero era un ente que podía emularlo. Y en ese trabajo, donde nos dimos cuenta que muchas de las mejoras que nosotros consideramos necesarias, muchas de las organizaciones que considerábamos necesarias entre alumnos de la Universidad era común, algunos aspectos por supuesto aislaban a la carrera, pero otros eran transversales, entonces en ese espacio nosotros con otros Centros de Alumnos que estaban conformados, había otras carreras que no tenían y eso también era un problema el que no tuvieran, porque había muchos alumnos que querían que existieran los espacios, pero no habían generado ellos mismos los espacios existiendo las oportunidades. Entonces, con otros Centros de Alumnos de Derecho, Ingeniería Comercial, Salud; Medicina en ese momento, Fonoaudiología, Periodismo, etc., conformamos el COCE, y el COCE tenía como finalidad crear los estatutos, era como si nosotros hubiéramos hecho un país de cero a nivel práctica, creamos los estatutos para generar la conformación de una primera federación en la Universidad, eso nos permitió, que lo organizamos desde cero hasta que llegamos con los estatutos plenamente conformados a presentarlos a la Universidad para que nos diera las facilidades de poder tener un espacio de elección y también ser reconocidos por la misma Universidad como el primer ente de federación, que esto era un cambio no solamente dentro de las facultades, sino que intrauniversitario y externo a la Universidad como representantes de los alumnos de la Universidad en organizaciones estudiantiles, lo que también era muy importante ese año, porque existían hartas protestas, esto fue el 2013 cuando se conformó la federación.

LD: ¿Y quiénes eran la contraparte con la que hablaban en la Universidad, con quién negociaban todo esto de los estatutos, quién los

asesoraba?

AU: La Universidad tiene la DAE, la Dirección de Asuntos Estudiantiles, que la verdad es que nosotros sentíamos que hasta ese momento había logrado un muy buen trabajo, porque no existía la federación, entonces ser parte de la Universidad y tener que representar a los estudiantes siendo parte de la Universidad no es tan fácil, porque tu labor es, por así decirlo, ciega, tú puedes tener percepción de lo que te pueden pedir los alumnos o necesitar los alumnos, pero la federación en sí facilitaba directamente, como había mencionado, al igual que el Centro de Alumnos, la legitimidad, el hablar con dos o tres personas que representan y facilitan el diálogo. Entonces el DAE era nuestra contraparte, a ellos les presentábamos... de hecho, cuando se conforma el COCE, el Consejo de Centros de Estudiantes, ellos son los que nos facilitan las salas para las reuniones, los espacios para llevar a cabo la organización y creación de estatutos, donde ellos se los presentábamos para que finalmente fueran presentados al directorio de la Universidad y pudiéramos llevar a cabo la conformación de la federación, pero también aprobada o legitimada por la misma Universidad.

LD: ¿Y cuáles dirías tú que eran los principales desafíos que enfrentaban?

AU: Eran hartos, porque como no existía una federación, muchos alumnos tenían muchas necesidades y todos tienen necesidades diferentes, entonces había que aunarlas y como primer foco nosotros encontrábamos que teníamos que hacer una federación súper pluralista, donde no fuera un foco político; en ese momento el país estaba y hoy también, pero ese momento fue un peak de ideologización, de partidismo, entonces podríamos haber hecho perfectamente vida partidaria o ideologizada en la federación, pero creíamos que era mucho más importante dejar de lado los temas políticos y concentrarnos en esa primera federación en solidificar las bases para las próximas federaciones y poder ser los representantes de los estudiantes, ¿y cómo? Había muchas necesidades, por ejemplo había comentado que muchos alumnos nos mencionaban que sus horarios de almuerzo chocaban con las clases, entonces ese fue un tema que estaba regido en la Universidad, pero muchas veces los alumnos no planteaban, ya sea por temor o desconocimiento, que no tendrían que tener horarios permanentes, continuos, de ocho a ocho, como me pasaba a mí en Derecho, y tenían que tener un espacio para almorzar o parar un poco las clases, y eso fue algo que pudimos conversar y que buscamos como federación; muchas veces compañeros nos mencionaron que tenían problemas en la cantidad de impresiones que podían sacar, también lo conversamos y llegamos a acuerdo con la Universidad para aumentar la cantidad de impresiones, entonces había necesidades estudiantiles que eran súper relevantes para que los mismos alumnos pudieran ser mejores estudiantes y, a la vez, mejores futuros profesionales, que nosotros sentíamos que de verdad estaban faltando y con esta federación pudimos llevarlos a cabo, no solo lo conversamos, sino que también tuvimos acceso a la creación de reuniones mensuales con el rector Federico Valdés, donde nunca tuvimos un problema de cercanía, entonces lo veíamos lejano, pero una vez que planteamos el querer tener reuniones con él se llevaron a cabo y facilitaron todo, porque había cosas, por supuesto, que nosotros queríamos y que no se pudieron hacer, pero sí fueron escuchadas, entonces el saber que lo que estabas planteando tú a nombre de 8.000 o 9.000 estudiantes de ese entonces era gratificante, porque efectivamente muchas cosas las pudimos lograr y eso también permite que si mejoras una cosa un año después, el otro año pueda mejorar más y siempre tiene que ser a través de una conversación y cambios graduales que se lograron de forma positiva.

LD: Ángel, y ¿qué momento recuerdas como más difícil de la federación?

AU: Yo creo que los momentos más difíciles de la federación se vieron vinculados a temas externos a la Universidad, cuando nosotros éramos parte como representantes de la Universidad en espacios interuniversitarios, como cuando fuimos a la CONFECH, la verdad es que el nivel de agresividad que se sufría en el país y nosotros, como decía antes, la Universidad del Desarrollo y otras universidades han sido permanentemente estigmatizadas con que pertenecen a ciertos grupos socioeconómicos, los alumnos, los profesores, lo que se enseña, lo que no es cierto, y nosotros como representantes de los alumnos pudimos ser partícipes en la CONFECH pese a que fuimos insultados, etc., pudimos ser parte, mencionar lo que queríamos mencionar, discutir los puntos que queríamos discutir, que era básicamente defender el derecho a la educación privada, porque hay posturas que, por muy extremas que parezcan, buscan y buscaban en ese momento, pero hoy buscan que ya no exista educación privada, que solo el Estado pueda dar esa educación para algunas organizaciones, entonces nosotros creíamos que era muy importante poder defender, porque básicamente si no defendíamos eso estábamos eligiendo nuestra propia extinción, y por eso era importante, porque nosotros creemos en el pluralismo, la participación de diferentes personas, organizaciones, grupos socioeconómicos, de todos los puntos de vista que hoy componen el Chile real y eso es lo que queríamos, e irónicamente en la CONFECH, donde se busca el pluralismo, y lo que buscábamos estaban tratando de evitar eso estableciendo solo la universidad pública como la única que pudiera existir, eso también elimina a la Universidad Católica, lo que habría sido un poco irónico.

LD: Ángel, ¿y tú sentías respaldo de las autoridades de la Universidad en esos momentos tan desafiantes que enfrentaste?

AU: La verdad es que no tuvimos interferencia de la Universidad en participación política, de ningún tipo, nunca nos dijeron absolutamente nada, las conversaciones que teníamos con el rector, con Federico Valdés, con Rodrigo Arellano, con Álvaro Vial, que eran del DAE en ese entonces y con los decanos de las facultades, Medicina, etc., siempre se enfocaban en los temas internos de la Universidad, el apoyo de la Universidad siempre fue permanente, con el DAE pudimos negociar financiamiento del funcionamiento de la federación, porque la verdad es que, por muchas buenas acciones que quisiéramos hacer, siempre se necesita dinero para llevarlas a cabo, y la Universidad nos facilitó eso, llegamos a acuerdos de financiamiento y también establecimos financiamiento no solo para eso, sino que para las próximas elecciones, para que las personas que nos siguieran pudieran hacer campaña sin tener que conseguir dinero y generar una diferencia entre quien se postulaba y tenía dinero y quien se postulaba y no tenía dinero, había financiamiento para campaña, había financiamiento para funcionamiento de la federación, también había financiamiento para los Centros de Alumnos, para trabajos voluntarios, entonces había financiamiento para todas las organizaciones medias independientes de la Universidad, entonces en el aspecto político no tuvimos apoyo, porque no lo necesitamos y también nos permitió la independencia, y esa independencia política la encontré muy positiva, porque ellos siempre respetaron ese espacio que tuvimos como órgano representante de los estudiantes, siempre existió ese respeto de la Universidad, nunca recibimos ningún tipo de mensaje, crítica, nada, absolutamente nada, solo nuestro apoyo fue permanente, como mencionaba para actividades intrauniversitarias.

LD: Ángel, tú decías que la Universidad les entregaba fondos para financiar algunos proyectos. ¿Cómo se trabajaba la financiación de

los proyectos? ¿Ustedes postulaban, presentaban ideas, cómo hacían eso de la entrega de fondos?

AU: La entrega de fondos que nos hizo la Universidad fue directamente a la federación contra los proyectos que habíamos hecho en la misma campaña, por lo tanto, había una vinculación y responsabilidad con lo que se había realizado. Nuestro primer año nunca fue solicitada la rendición de gastos, nunca fue necesitada ni solicitada, pero aún así la hicimos, porque consideramos primero que eran recursos que se podrían quizás haber repartido en otras áreas a los alumnos, entonces como éramos representantes de los alumnos hicimos una rendición de gastos; entiendo que hoy en día es necesario hacer esa rendición de gastos, me parece espectacular, porque es algo también que transparenta el funcionamiento, todos los que participamos representando a otras personas tenemos que buscar expresar y publicar en qué se gastaron los recursos, porque nosotros no estamos en esa situación de poder gastar los recursos en nosotros, sino en representación de los demás, para y por los demás, entonces en ese tiempo los gastos eran libres, nosotros tuvimos independencia absoluta de los gastos, pero por supuesto tuvimos responsabilidad con ellos y los rendimos también, porque nunca los sentimos como propios, eran para los alumnos y nosotros solo éramos un medio para ello.

LD: Ángel, no sé si quisieras compartir otras reflexiones sobre lo que te dejó haber participado, en términos personales, el haber participado en la Federación de Alumnos.

AU: Yo creo que hoy existen la federación, los Centros de Estudiantes, los representantes de la Universidad... estoy tratando de recordar los nombres..., los consejeros, disculpa, están los consejeros, están los Centros de Estudiantes y la federación, yo creo que todos esos espacios que logramos crear en conjunto con la Universidad y los mismos alumnos es el mejor ejemplo de lo que la Universidad trataba y siempre ha tratado y lo ha logrado, de ponerles el sello a los estudiantes, que entre ellos está el liderazgo y el liderazgo en representación de los alumnos en estas organizaciones como Huella, como trabajos de invierno, debate, todo esto, el i-Cubo, la federación, los Centros de Estudiantes, los consejeros son el mejor ejemplo de que se puede llevar a cabo el liderazgo no solo desde la sala de clases, sino que con ella, en el patio, en los mismos espacios que conforman la Universidad, porque uno no se va a la casa y se acaba la Universidad, la Universidad te acompaña desde que entraste y no sé cuándo la puedes dejar en tu cabeza, porque es tu formación profesional. Y lo que yo aprendí ahí y lo que aprendimos con mis compañeros de liderazgo es algo que no vamos a olvidar, porque la verdad te enseña la responsabilidad social, la responsabilidad pública, el respeto por los demás, acá no es solo que te eligen y que puedas hacer o decir lo que quieras porque te eligieron, no, tienes que conversar, tienes que negociar, te enseña a ser un adulto de verdad, donde te das cuenta de que las cosas hay que conversarlas y llegar a acuerdos, donde no todo lo que quieres se puede lograr, hay que hacer un esfuerzo súper alto. Entonces, todo eso me enseñó a mí y a los que participamos en ese entonces, creo que los que siguen participando les pasa, a entender cómo funciona el mundo real, a entender y prepararnos para el mundo real, el mundo laboral, que no es un mundo fácil, pero donde tuvimos el espacio y la oportunidad de llegar antes que otros a conocerlo.

LD: Ya. Ángel, participas en la federación, egresas eventualmente y ¿cuánto había cambiado la Universidad del Desarrollo cuando egresaste respecto de tu llegada?

AU: Uf, muchísimo, uno cuando va terminando la carrera, cuando se titula, uno quizás se siente un poco viejo, aunque seguimos siendo muy jóvenes, porque es emocionante ver cómo creció la Universidad. La Universidad pasó de ser como entrar en un colegio que tenía hasta básica y termina con un colegio gigante que es con todo, con media, compañeros, la facultad de Medicina, Fonoaudiología, toda el área médica, están casi todos, porque Medicina está en otra parte, pero por lo menos en ese entonces se juntaban todos los alumnos en una Universidad que al principio era muy pequeña y enfocada al área más humanista en San Carlos de Apoquindo, donde terminas con una Universidad que tiene carreras del área de la salud, con personas estudiando magíster, entonces te podías encontrar con distintas personas de distintas edades, de distintas carreras, de distintos intereses, en una Universidad que partió más chiquitita, que tenía menos carreras en las mismas facultades, entonces ves una maduración en las mallas, veías una maduración en toda la formación en sí; yo vi cuando me titulé una Universidad más sólida, pero no quería decir eso que era débil al principio, sino que es como uno mismo cuando va creciendo, yo siento que crecí con la Universidad en conjunto, lado a lado, a la par.

LD: ¿Y cómo fue tu ingreso al mundo laboral como periodista titulado?

AU: Fue muy fácil, fue extremadamente fácil, la verdad es que es impresionante lo fácil que fue: yo lo veo comparándome con otros colegas, obviamente periodistas de otras universidades, y la verdad es que a ellos muchas veces les costaba mucho más encontrar trabajo, y les costó mucho más encontrar trabajo porque nosotros ya veníamos con 'hola, soy periodista titulado de la Universidad del Desarrollo, y pese a que no he trabajado formalmente titulado en ningún lugar, ya trabajé en CNN, ya trabajé en El Mercurio, ya trabajé en Desafío Levantemos Chile, ya trabajé en Techo Chile, en Fundación Las Rosas', había una infinidad de facilidades para encontrar trabajo, y la verdad que lo que hice fue continuar con el trabajo que ya estaba, pero poco tiempo después de estar titulado me empezaron a llamar de otros lados para ofrecerme trabajo, y hasta el momento, yo nunca he estado con lagunas laborales, nunca han existido lagunas laborales, los compañeros que tengo como contacto todavía tampoco han tenido dificultades de obtener trabajo; es más, tenemos facilidad de cambiarnos de trabajo si queremos nuevos desafíos y oportunidades, y nosotros vemos que dicen que en Periodismo no vas a encontrar trabajo, que el mercado está saturado, y la verdad es que sí, está saturado el mercado laboral, uno puede ver que muchos profesionales no consiguen trabajo, pero no es el caso de la Universidad del Desarrollo. Hoy vemos un tema de desempleo altísimo y esto la verdad es que no veo dificultad con la Universidad para mantener trabajo, para crear oportunidades, porque no solamente te enseñaban para trabajar como periodista, sino que estaban los espacios de los minors, los OD, para también aprender de Ingeniería Comercial, de Administración, entonces la verdad es que uno sale muy fuerte laboralmente, muy sólido laboralmente cuando estás titulado y ya tienes experiencia laboral previa, que es lo que más cuesta a quienes están buscando trabajo por primera vez.

LD: Y en esa línea, ¿tú sentiste que estabas lo suficientemente preparado académicamente para ingresar al mundo laboral?

AU: Sí, la verdad es que yo sí, porque no solamente estaba haciendo mi prepráctica, continué trabajando freelance en Desafío Levantemos Chile, también hice mi práctica en Canal 13, en Bienvenidos, y mantuve ese trabajo, y tenía muchas cosas ese año, y la verdad es que sí, me sentí bastante preparado, porque estaba trabajando de periodista, en comunicación estratégica para Desafío

Levantemos Chile y también podía estar haciendo periodismo televisivo, periodismo de grandes medios, entonces la verdad es que nunca me costó, nunca fue difícil incluso cambiarse de área, entonces tengo compañeros con la misma preparación que yo que son expertos en Economía, otros en Deporte, otros en Comunicación Estratégica, otros en Medios Televisivos, entonces la verdad es que es versátil, es fácil encontrar trabajo con la preparación, y por lo menos yo me sentí súper bien preparado por la Universidad.

LD: Ya. Ángel, para empezar a terminar esta conversación, ¿quiénes dirías tú que fueron las personas de la UDD que más te marcaron?

AU: Uf, ¿tienen que ser profesores o puede ser cualquier persona?

LD: Cualquier persona, cualquier persona que te haya marcado.

AU: Mira, yo creo que uno de los profesores que más me marcó, por lo menos en Periodismo, fue Guarello con Redacción Creativa, si no me equivoco el ramo; era un ramo súper personal, porque la verdad es que te ayudaba a soltar la pluma como decía él, a mí me llamó mucho la atención, porque... no sé si sigue haciendo clases en la Universidad, pero la verdad es que me marcó mucho, porque ayudó mucho a desarrollar la facilidad de redacción, a desarrollar la capacidad creativa, porque uno viene con un switch de aprender, de memorizar, de que tengo que decir esto para aprobar, esto me van a preguntar, acá era todo lo contrario, era cuánto más allá puedo crear, puedo escribir, puedo mejorar mi redacción para crear algo, para llevar a cabo algo, para aprobar el ramo. La verdad fue súper positivo, a mí me encantó Redacción Creativa con Guarello, lo marco totalmente; Enrique Ramírez Capello también, un profesor de alto nivel que creo nos marcó a todos, no solo porque generamos cercanía con él, sino que también generamos un vínculo posterior, seguimos en contacto muchos estudiantes, muchos alumnos de él, le tomamos mucho cariño, nos enseñaba con amor y eso es muy importante, porque quizás no se menciona, uno dice que el ámbito profesional es muy bueno, el liderazgo muy bueno, pero también nos enseñaba aspectos emocionales muy bonitos, con él visitamos las casas de Neruda, que son visitas que quizás uno hace en el colegio, pero cuando uno es un poco más grande en este aspecto universitario uno lo mira desde otra perspectiva, no lo ve como alguien a quien admirar, sino que alguien cómo aprender. También está Rodrigo Arellano, fue una persona súper importante para nosotros, nos facilitó el diálogo, nos facilitó el financiamiento, fue nuestro vínculo para poder lograr casi todas las cosas que necesitábamos hacer en la Universidad, todas las negociaciones, las discusiones, todo eso lo tuvimos con Rodrigo y fue súper positivo, hoy en día el trabajo que llevamos a cabo con la federación, hay participación y todo eso fue también gracias al DAE y no puedo dejar de mencionar al rector, Federico Valdés, porque no lo conocíamos, lo habíamos visto en televisión, lo veíamos en los discursos, pero la verdad es que es una persona súper cercana, súper directa, súper honesta, súper transparente, te decía lo que se podía hacer, lo que no también te lo decía, era una persona que nos generó mucha cercanía, pudimos conversar con él gratamente y ser cercanos a él a nivel universitario, nos facilitó muchísimo. Esas son las personas que se me vienen a la cabeza de cómo pudimos tener facilidad en las cosas como federación.

Bueno, contigo también tuvimos mucha relación, porque te veíamos a diario; si no me equivoco, ibas dos o tres días a la semana y siempre conversábamos contigo cuando estábamos en el Centro de Alumnos de Periodismo, entonces las autoridades que tuvieron

alguna relevancia la tuvieron de forma positiva; en Derecho también el profesor que fue decano de la facultad, don Pablo Rodríguez Grez, o sea, yo nunca podría haber sentido y nunca sentí un desagrado por algún profesor, que pasa mucho hoy en día que alumnos están funando a profesores, autoridades, aquí todo era conversable, todo era cercano, yo lo sentí en algunos aspectos como un colegio, pero no de forma negativa, sino que la cercanía, la facilidad de conversar las cosas: todas esas personas que te mencioné nos marcaron, nos ayudaron, nos guiaron, lideraron, respaldaron en muchas de las actividades que pudimos hacer, en aprender, porque unos eran profesores de nosotros y otros autoridades, pero siempre nos estaban enseñando.

LD: Ángel, para terminar esta conversación, ¿hay alguna reflexión que quisieras compartir sobre lo que fueron tus años como universitario en la Universidad del Desarrollo?

AU: Mi reflexión sobre la Universidad y todos los años en los que estuve fue que, la verdad, me encantaría volver a ella, repetir todo lo mismo, pero yo tuve la oportunidad que fue cambiarme de carrera; la reflexión dentro de ese cambio de carrera fue porque pude volver a empezar básicamente, porque empecé la carrera con algunos ramos que me convalidaron, pero de cero, la experiencia es la facilidad que tiene la Universidad para poder generar espacios de debate, generar espacios de aprendizaje y liderazgo, generar espacios donde todos los alumnos nos pudimos sentir parte no solo de un curso de la carrera que estábamos eligiendo, sino de también la misma Universidad. Hay lugares donde uno se siente con el sello y respaldo de la Universidad y hay otros lugares donde no, y la Universidad sí fue ese lugar para mí. Como reflexión, yo puedo decir que es imposible que no marque mi vida de forma positiva, tal vez si hubiera sido otra universidad no podría, junto a mis compañeros que participamos en la federación, haber tenido la posibilidad de generar tantas instancias positivas de creación, de participación con otros estudiantes, de experiencias laborales, académicas si no hubiera sido la Universidad del Desarrollo, porque existieron todos esos espacios, los pudimos utilizar y nos quedamos con todas las enseñanzas que eso nos dejó, yo creo que repetiría mil veces la Universidad, creo que me encantó, me dejó una muy grata experiencia y por supuesto que la recomendaría, porque siento que es el lugar donde, si tú quieres ser un buen profesional, ser una buena persona y trabajar en conjunto, estar preparado para el mundo de hoy, es la Universidad del Desarrollo.